

Warszawa, dn. 16 marca 2020

## WSPÓLNE OŚWIADCZENIE ORGANIZATORÓW TURYSTYKI

*Szanowna Pani Minister,*

W związku z implikacjami ekonomicznymi epidemii koronawirusa dla sektora turystyki, z jakimi wspólnie się borykamy, występujemy do Pani Minister ze wspólnym stanowiskiem Stowarzyszeń i Izb zrzeszających organizatorów turystyki. **Nasze stanowisko konsultowaliśmy także z Polską Izbą Ubezpieczeń, z którą jesteśmy na bieżąco w kontakcie. PIU przekaże swoje stanowisko własną ścieżką legislacyjną**

**Wszystkie wnioskujące strony rozumieją, że najważniejszą zasadą rynku organizatorów turystyki jest bezpieczeństwo uczestników, w tym wpłat wniesionych na poczet przyszłych wyjazdów i gwarancji bezpiecznego powrotu do kraju. Popieramy utrzymanie parasola TFG, jako gwaranta tego bezpieczeństwa uczestników i całego rynku.**

W związku z:

- anulowaniem podpisanych już umów o świadczeniu usług turystycznych,
- załamaniem się rynku, brakiem lub minimalną liczbą nowych rezerwacji,
- szybko pogarszającą się kondycją finansową podmiotów branży turystycznej
- zwiększoną awersją do ryzyk, związanych z turystyką, instytucji finansowych i reasekuratorów ze wskazaniem na międzynarodowe powiązania tych instytucji,
- trudnością pozyskania kapitału oraz skokową utratą wartości aktywów,
- niższą ekspozycją ubezpieczycieli na ryzyko, w związku z koniecznością pokrycia gwarancją mniejszej liczby umów.

**Zwracamy się z apelem o zmianę w rozporządzeniu z 27 grudnia 2017 r. w sprawie minimalnej wysokości sumy gwarancji bankowej i ubezpieczeniowej wymaganej w związku z działalnością wykonywaną przez organizatorów turystyki i przedsiębiorców ułatwiających nabywanie powiązanych usług turystycznych.**

Jednocześnie, w związku z zaistnieniem nieprzewidzianych i nieuniknionych okoliczności, rewidujemy swoje prognozy i biznesplany. Jest pewne, że branża w trwającym roku obrotowym nie zrealizuje wyników z poprzedniego roku obrotowego. Organizatorzy turystyki podpiszą mniejszą liczbę umów i zorganizują wyjazdy dla mniejszej liczby klientów.

Ubezpieczyciele, po bieżącej analizie: ilości osób przebywających na wyjazdach, wysokości zaliczek na poczet przyszłych imprez oraz deklarowanej przez organizatorów wielkości obrotu w trwającym roku obrotowym, potwierdzają spodziewane spadki obrotów.

**W związku z tym wnosimy o zmianę treści pkt. 3 Paragrafu 3 Rozporządzenia:**

3. Roczny przychód, o którym mowa w ust. 1 i 2, deklarowany na okres kolejnych 12 miesięcy na potrzeby określenia minimalnej wysokości sumy gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, nie może być niższy niż roczny przychód osiągnięty w roku obrotowym, poprzedzającym rok zawarcia gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

**Proponujemy dopisanie pkt. 3a**

***W przypadku wystąpienia nieprzewidzianych i nieuniknionych okoliczności, mających znaczący wpływ na roczny przychód w deklarowanym okresie kolejnych 12 miesięcy, przedsiębiorca turystyczny może zadeklarować obrót nie mniejszy niż 50% rocznego przychodu osiągniętego w roku obrotowym, poprzedzającym rok zawarcia gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.***

Rozwiązanie takie gwarantuje pełną ochronę ubezpieczonego, zgodną z Rozporządzeniem i pozwoli przedsiębiorcom turystycznym dopasować wysokość gwarancji do spodziewanych obrotów.

**Proponowane rozwiązanie będzie miało duży wpływ na wysokość bieżącej gwarancji, a w konsekwencji na jej cenę i wysokość ustanowionych zabezpieczeń. Obawiamy się, że brak możliwości ustanowienia zabezpieczenia i koszt gwarancji może skutkować brakiem możliwości zawierania kolejnych umów oraz bankructw organizatorów turystyki. Taka sytuacja mocno odbiłaby się na zaufaniu do wyjazdów zorganizowanych, ubezpieczycielach, kosztach reasekuracji gwarancji oraz na ilości środków zgromadzonych w TFG.**

**Z wyrazami szacunku,**

**Władze organizacji branżowych**

Stowarzyszenia Organizatorów Incentive Travel (SOIT)  
Site Poland - Society for Incentive Travel Excellence - Chapter Poland  
Polskiej Izby Turystyki (PIT)  
Polskiego Związku Organizatorów Turystyki  
Sztab kryzysowy przy Ministerstwie Rozwoju